



Atti 270/2023

Milano, 08.11.2023

PROCEDURA APERTA FINALIZZATA ALLA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO, PER LA FORNITURA DI IMMUNOTERAPIE SPECIFICHE IPOSENSIBILIZZANTI (SENZA AIC), PER UN PERIODO DI 48 MESI

VERBALE RELATIVO ALLA SEDUTA RISERVATA DELL'08.11.2023

Premesso che:

- con decreto del Direttore Generale n. 1610 del 16.06.2023, è stata indetta procedura aperta, suddivisa in n.3 lotti, finalizzata alla conclusione di un accordo quadro, ai sensi dell'art. 54, comma 4, lett. a) del d.lgs. n. 50/2016, per la fornitura di immunoterapie specifiche iposensibilizzanti (senza AIC), con aggiudicazione a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa (miglior rapporto qualità/prezzo) ai sensi dell'art. 95, comma 2, del d.lgs. n. 50/2016, riservandosi l'applicazione dell'art. 95, comma 12, del medesimo decreto legislativo qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto e l'aggiudicazione anche in caso di una sola offerta valida;
- con decreto del Direttore Generale n. 2154 del 10.08.2023, successivamente rettificato con decreto del Direttore Generale n. 2247 dell'01.09.2023, sono stati nominati, ai sensi dell'art. 77 del d.lgs. n. 50/2016, i componenti della Commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle caratteristiche tecnico/qualitative ed all'attribuzione dei conseguenti punteggi, ai fini dell'aggiudicazione della fornitura di cui all'oggetto, come segue:
 - Dott.ssa Michela Mazzucchelli, in servizio presso la SC Farmacia, in qualità di Presidente verbalizzante;
 - Dott.ssa Federica Rivolta, in servizio presso la SC Medicina - Immunologia e Allergologia, in qualità di commissario;
 - Dott. Daniele Giovanni Ghiglioni, in servizio presso la SC Pediatria – Pneumoinfettivologia in qualità di commissario.

La Commissione giudicatrice, perfettamente costituita, si riunisce in data 08.11.2023 alle ore 14.45 presso gli Uffici della SC Approvvigionamenti ed Economato.

In via preliminare, nell'accettare l'incarico conferito, il Presidente e gli altri componenti della Commissione giudicatrice dichiarano – ciascuno per sé stesso – l'insussistenza di ogni e qualsivoglia ragione di incompatibilità, di conflitto di interessi e di altri motivi comportanti l'obbligo di astensione dallo svolgimento dell'incarico. A tale scopo, il Presidente e gli altri componenti della Commissione giudicatrice sottoscrivono, nelle forme previste dal d.P.R. n. 445/2000, l'autodichiarazione in uso presso la Fondazione IRCCS e da conservarsi agli atti della procedura concorsuale.





La Commissione giudicatrice procede quindi nel richiamare i punteggi complessivamente stabiliti nella regola di gara e di seguito riportati:

N°	Criteri di valutazione	Sub-criteri di valutazione	Punteggio massimo sub criterio	Punteggio massimo
1	CRITERIO 1 Caratteristiche tecniche	Sub criterio 1a: caratteristiche tecniche in termini di concentrazione del contenuto, ampiezza della gamma, caratteristiche aggiuntive	15	35
		Sub criterio 1b: caratteristiche tecniche in termini di standardizzazione, letteratura scientifica a supporto, caratteristiche aggiuntive	20	
2	CRITERIO 2 Caratteristiche funzionali	Sub criterio 2a: caratteristiche funzionali in termini di dosaggi e formulazioni offerte, maneggevolezza, semplicità d'uso e di somministrazione/assunzione, caratteristiche aggiuntive	20	35
		Sub criterio 2b: caratteristiche funzionali in termini di confezionamento, informazioni disponibili sulla e nella confezione di vendita, tempistica per la fornitura, desunte dalla relazione accompagnatoria all'offerta tecnica, caratteristiche aggiuntive	15	

I punteggi inerenti agli aspetti qualitativi avente carattere discrezionale saranno attribuiti dalla Commissione giudicatrice sulla base della documentazione tecnica riguardante gli elementi oggetto di valutazione, delle schede tecniche e di ogni altro atto e/o documento richiesti, necessari e/od opportuni, attribuendo i medesimi punteggi sulla base dei seguenti giudizi a cui corrisponde il relativo coefficiente moltiplicativo:

Valutazione	Coefficiente
Non valutabile (carenza assoluta del requisito)	0
Estremamente insufficiente	0,1
Gravemente insufficiente	0,2
Insufficiente	0,3
Quasi sufficiente	0,4
Sufficiente	0,5
Più che sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8
Molto buono	0,9
Ottimo	1,0





La Commissione giudicatrice prende atto delle offerte pervenute, presentate dalle ditte Anallergo S.p.A. (lotti 1, 2 e 3), G.M.-Pharmatek (lotto 1), Lofarma S.p.A. (lotti 1 e 2) e Stallergenes Italia (lotti 1, 2 e 3).

In seguito la Commissione giudicatrice procede alla lettura delle richieste caratteristiche tecniche della fornitura e degli elementi inerenti ai requisiti minimi di partecipazione per i lotti costituenti la fornitura, così come esplicitato nella documentazione posta a base di gara. Al riguardo, la stessa dà atto che le offerte tecniche presentate dalle ditte Anallergo S.p.A. (lotti 1, 2 e 3), G.M.-Pharmatek (lotto 1), Lofarma S.p.A. (lotti 1 e 2) e Stallergenes Italia (lotti 1, 2 e 3) constano della relazione e dell'altra documentazione richiesta dalla regola di gara a corredo dell'offerta tecnica.

La Commissione giudicatrice decide, pertanto, di procedere alla verifica della presenza di tutti i requisiti tecnici indispensabili previsti a pena di esclusione dalla regola di gara.

A seguito dell'analisi suddetta, la stessa Commissione ritiene che le proposte tecniche dalle ditte Anallergo S.p.A. (lotti 1, 2 e 3), G.M.-Pharmatek (lotto 1), Lofarma S.p.A. (lotti 1 e 2) e Stallergenes Italia (lotti 1, 2 e 3) soddisfano pienamente quanto richiesto dal capitolato speciale d'appalto come requisito indispensabile.

La Commissione giudicatrice procede, successivamente, con la valutazione dei requisiti preferenziali previsti dalla regola di gara, come di seguito:

LOTTO 1						
Sub-criteri di valutazione	Punt. max.	Giudizio	Anallergo	G.M. Pharmatek	Lofarma	Stallergenes
Sub criterio 1a: caratteristiche tecniche in termini di concentrazione del contenuto, ampiezza della gamma, caratteristiche aggiuntive	15	Tra le ditte partecipanti Pharmatek appartiene a quella con prodotti diniegati (allegato 2) non ammesse alla procedura di registrazione ai sensi della Determina DG n 2130/2017 del 22/12/2017. Non chiara la concentrazione allergenica. Stallergenes: ampia gamma di prodotti rispetto ad Anallergo e Lofarma, dichiarata in modo esaustivo la concentrazione dei principali allergeni con presenza dei principali allergeni perenni (acari) (Der p1-Der p2 e Der p23) per anallergo, Der p1 e Der p2 per stallergenes, mentre presente solo Der p1 per Lofarma.	10,50	6,00	9,00	13,50
Sub criterio 1b: caratteristiche tecniche in termini di standardizzazione, letteratura scientifica a supporto, caratteristiche aggiuntive	20	Non sufficiente letteratura scientifica su immunoterapia iniettiva allergeni polimerizzati (maggiormente Abstract a congressi) per Pharmatek. Descrizione caratteristiche tecniche decritta su foglio illustrativo dove non risulta chiara la descrizione della standardizzazione biologica degli estratti. Viene descritta standardizzazione per immunoterapia sublinguale. Più ampia letteratura scientifica per la ditta Stallergenes rispetto alle altre ditte partecipanti.	14,00	8,00	12,00	18,00





Sub criterio 2a: caratteristiche funzionali in termini di dosaggi e formulazioni offerte, maneggevolezza, semplicità d'uso e di somministrazione/assunzioni, e, caratteristiche aggiuntive	20	Allergene polimerizzato in sospensione che va agitato prima dell'utilizzo per la ditta Pharmatek con segnalato possibile intorbidimento e colorazione del contenuto nella fiala (per colorazione naturale della materia prima?). Non chiara la modalità di estrazione dell'allergene. Allergoide su levo tirosina della ditta Anallergo e allergoide su fosfato di calcio della ditta Lofarma ma meno allergeni disponibili rispetto a Stallergenes. (errore verosimile di trascrizione della ditta anallergo nella relazione tecnica Derpt-→fel d1 ????)	14,00	8,00	12,00	16,00
Sub criterio 2b: caratteristiche funzionali in termini di confezionamento, informazioni disponibili sulla e nella confezione di vendita, tempistica per la fornitura, desunte dalla relazione accompagnatoria all'offerta tecnica, caratteristiche aggiuntive	15	Non chiaro il confezionamento per quanto riguarda la ditta Pharmatek scatola in cartone contenente immunoterapia scritta in spagnolo. Relazione tecnica non precisa. Non nota tempistica della fornitura. Descrizione accurata per la ditta Stallergenes con descrizione dei flaconcini modo rimozione tappo con chiusura a strappo, presenza di barcode sul prodotto, campionatura per test e archivio, foglio illustrativo e riordino contenuto nella confezione in propilene tempistica di fornitura 15-20 giorni. Confezionamento con adeguato contenuto adeguato di informazioni inerenti immunoterapia (foglietto illustrativo e riordino) anche per Anallergo e Lofarma, maggior descrizione del contenuto per Anallergo rispetto alla ditta Lofarma. Non desumibili le tempistiche di consegna per entrambi.	10,50	6,00	9,00	12,00
Totale:			49,00	28,00	42,00	59,50

LOTTO 2					
Sub-criteri di valutazione	Punt. max.	Giudizio	Anallergo	Lofarma	Stallergenes
Sub criterio 1a: caratteristiche tecniche in termini di concentrazione del contenuto, ampiezza della gamma, caratteristiche aggiuntive	15	Concentrazioni degli allergeni stagionali e perenni in mcrg di allergeni maggiori. La ditta Lofarma contiene solo Der p1 e Der f1 a differenza di Stallergenes e Anallergo che contengono anche Der p2. Lofarma è presente come allergoide. Tutti gli allergeni sono disponibili.	12,00	9,00	13,50
Sub criterio 1b: caratteristiche tecniche in termini di standardizzazione, letteratura scientifica a supporto, caratteristiche aggiuntive	20	Standardizzazione dimostrata per tutte le ditte letteratura scientifica più ampia per Stallergenes.	16,00	12,00	18,00





Sub criterio 2a: caratteristiche funzionali in termini di dosaggi e formulazioni offerte, maneggevolezza, semplicità d'uso e di somministrazione/assunzioni e, caratteristiche aggiuntive	20	Immunoterapia sublinguale di semplice utilizzo da parte del paziente a domicilio disponibile sia in cp e gtt per Stallergenes acari. Disponibilità in compresse per Lofarma mentre cipresso e alternarla solo in gtt. Solo sublinguale in gtt per anallergo.	16,00	12,00	18,00
Sub criterio 2b: caratteristiche funzionali in termini di confezionamento, informazioni disponibili sulla confezione e nella confezione di vendita, tempistica per la fornitura, desunte dalla relazione accompagnatoria all'offerta tecnica, caratteristiche aggiuntive	15	Descrizione confezionamento e informazioni disponibili sulle confezioni di vendita descritte più dettagliata per Stallergenes. Le compresse della ditta Stallergenes e Lofarma non necessitano di particolare temperatura come i flaconi. Tempistica per la fornitura dalla data di produzione non desumibile.	12,00	9,00	13,50
Totale:			56,00	42,00	63,00





LOTTO 3				
Sub-criteri di valutazione	Punt. max.	Giudizio	Anallergo	Stallergenes
Sub criterio 1a: caratteristiche tecniche in termini di concentrazione del contenuto, ampiezza della gamma, caratteristiche aggiuntive	15	Entrambi prodotti hanno a disposizione i veleni di apis mellifera, vespula sp e Polistes sp. Anallergo ha in aggiunta terapia acquosa e su levo tirosina per Polistes dominula (Europeo) e Vespa crabro. Le concentrazioni allergeniche sono di pari efficacia in entrambe le ditte.	12,00	12,00
Sub criterio 1b: caratteristiche tecniche in termini di standardizzazione, letteratura scientifica a supporto, caratteristiche aggiuntive	20	Standardizzazione allergenica descritta da entrambe le ditte con descrizione degli allergeni maggiori dei vari veleni. Letteratura scientifica adeguata per entrambi i prodotti.	16,00	16,00
Sub criterio 2a: caratteristiche funzionali in termini di dosaggi e formulazioni offerte, maneggevolezza, semplicità d'uso e di somministrazione/assunzione, caratteristiche aggiuntive	20	Entrambi i prodotti sono maneggevoli, semplici nell'utilizzo e di somministrazione da personale esperto in allergia a veleno di imenotteri.	16,00	16,00
Sub criterio 2b: caratteristiche funzionali in termini di confezionamento, informazioni disponibili sulla e nella confezione di vendita, tempistica per la fornitura, desunte dalla relazione accompagnatoria all'offerta tecnica, caratteristiche aggiuntive	15	Descrizione confezionamento e informazioni disponibili sulle confezioni di vendita descritte dettagliatamente da entrambe le ditte. Tempistica per la fornitura dalla data di produzione non desumibile.	12,00	12,00
Totale:			56,00	56,00

La Commissione giudicatrice procede poi ad effettuare la riparametrazione prevista dalla regola di gara, come si seguito:

LOTTO 1				
	Anallergo	G.M. Pharmatek	Lofarma	Stallergenes
Totale prima della riparametrazione	49,00/70,00	28,00/70,00	42,00/70,00	59,50/70,00
Totale riparametrato	57,65/70	Il punteggio non viene riparametrato in quanto l'offerta non ha raggiunto il punteggio minimo di 42 punti su 70 attribuibili	49,41/70,00	70,00/70,00

LOTTO 2			
	Anallergo	Lofarma	Stallergenes
Totale prima della riparametrazione	56,00/70,00	42,00/70,00	63,00/70,00
Totale riparametrato	62,22/70	46,67/70,00	70,00/70,00





LOTTO 3		
	Anallergo	Stallergenes
Totale prima della riparametrazione	56,00/70,00	56,00/70,00
Totale riparametrato	70,00/70	70,00/70,00

Conclusa l'attività in parola, alle ore 16.45, la Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta e rinvia la prosecuzione dei lavori ad altra seduta.

Dott.ssa Michela Mazzucchelli

Dott.ssa Federica Rivolta

Dott. Daniele Giovanni Ghiglioni

